

Pleitnota

(05 / 882 VEROR V35 BV)



Geachte rechter,

Inleiding

Dit jaar wordt voor de 25^e keer de zeskamp in de gemeente Lith georganiseerd. De zeskamp zelf zal op 15 mei 2005 plaatsvinden aan het strandbad bij de Lithse Ham te Lith.

De organisatie van de zeskamp wil, om dit heugelijke feit niet ongemerkt voorbij te laten gaan, iets extra's doen. Daartoe wordt op zaterdag 14 mei 2005, de vooravond van de zeskamp, een muzikale avond organiseren op het Marktpllein te Lith.

De organisatie wil op zaterdag 14 mei 2005 een band (MXL) laten optreden op het Marktpllein. Daarnaast wordt een aantal activiteiten georganiseerd, te weten een mini jeugdzeskamp, een disco voor de jeugd en een paar behendigheidsspelen voor volwassenen.

Op 27 april 2004 heeft het Zeskampcomité een vergunning aangevraagd voor het organiseren van het evenement op 14 mei 2005. Hierover is op 27 januari 2005 in het gemeentehuis te Lith overleg gevoerd. Naar aanleiding van dit overleg hebben wij (in de brief van 31 januari 2005) op 1 februari 2005 nadere gegevens ontvangen ten aanzien van de invulling van het evenement.

In ons besluit van 25 februari 2005 hebben wij vervolgens onder voorschriften de volgende vergunningen/ontheffingen verleend:

- een evenementenvergunning ex artikel 2.2.2 Algemene plaatselijke verordening Lith 2000 (hierna: APV Lith 2000);
- vergunning om op of aan de weg op enige wijze voor het publiek muziek ten gehore te brengen en een wedstrijd te geven of te houden (artikel 2.1.4.1 APV Lith 2000);
- ontheffing van het verbod op het verwekken van gerucht door middel van geluidsapparatuur (artikel 4.1.7 APV Lith 2000), en
- een vergunning voor de verkoop van eet- en drinkwaren (artikel 5.2.3 APV Lith 2000).

Het besluit is op 1 maart 2005 aan het Zeskampcomité verzonden.

Op 11 maart 2005 is het besluit gepubliceerd in de Maasbode.

Op 29 maart 2005 hebben verzoekers een bezwaarschrift ingediend (ontvangen 30 maart 2005), gericht tegen ons besluit van 25 februari 2005.

Tevens is door verzoekers op 29 maart 2005 een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij uw rechtbank.

Verzoek om voorlopige voorziening

Spoed

Allereerst zal beoordeeld moeten worden of er sprake is van onverwijlde spoed, met andere woorden is er sprake van een spoedeisend belang bij verzoekers.

Nu de Commissie voor de bezwaar- en beroepschriften, naar verwachting niet voor het evenement op 14 mei 2005, een advies gereed zal hebben, noch de beslissing op bezwaar gereed zal zijn, is het spoedeisende karakter ons inziens gegeven.

Betrokken belangen

Belangrijker is evenwel de vraag of de onverwijlde spoed gelet op de *betrokken belangen* een voorlopige voorziening vereist.

Wij hebben ons inziens een ruime mate van beleidsvrijheid om invulling te geven aan vergunningverlening in het kader van de APV Lith 2000. Daarbij wijzen we er op dat er (nog) geen wettelijke geluidsnormen voor (grote) evenementen in de open lucht zijn.

In het kader van de beleidsinvulling zijn wij van mening dat moet worden beoordeeld of de vergunning uit hoofde van:

- de openbare orde,
- het voorkomen of beperken van overlast,
- de verkeersveiligheid of veiligheid van personen of goederen,
- of de zedelijkheid of gezondheid moet worden geweigerd.

Wij zijn van mening dat er geen reden is om de verleende vergunningen c.q ontheffingen te weigeren.

Een evenement als het onderhavige gaat met (geluids)overlast gepaard.

Ten aanzien van deze geluidsoverlast spelen ons inziens in casu een aantal factoren een rol.

1. Allereerst zijn aan het bestreden besluit voorschriften verbonden teneinde geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken.
2. Ten tweede volgt uit de aanvraag van het evenement en de gisteren aan uw rechtbank gefaxte situatieschets dat het podium niet is opgesteld in de richting van de woning van verzoekers, én is afgewend van de dichtstbijzijnde woonbebouwing.
3. Ten derde zijn wij van mening dat andere locaties dan het Marktplaatsje ten aanzien van dit evenement niet reëel noch relevant zijn. Het Marktplaatsje te Lith kan worden beschouwd als het centrum van de gemeente en het dorp Lith. Naar onze mening moet het Marktplaatsje het kloppend hart van onze gemeente zijn. Het specifieke karakter van het evenement – het gaat om de viering van het 25-jarig jubileum van de Zeskamp – leidt er ons inziens toe, dat dit evenement slechts op één locatie gehouden kan worden. Die locatie is het Marktplaatsje. Alternatieve locaties zijn niet relevant, aangezien wij over onderhavige locatie hebben te beslissen nu de aanvraag daar betrekking op heeft.
4. Tevens merken wij op dat in de voorschriften een beperking is gegeven aan het evenement voor wat betreft de duur. Uit de aanvraag volgt dat eerst vanaf 19.00 uur een disco voor de jeugd zal worden gehouden. Een band met live-muziek zal optreden vanaf 21.00 uur. In aanvulling daarop is als voorschrift opgenomen dat na afloop van het evenement, doch niet later dan 01.00 uur, het geluidsniveau dient te worden teruggebracht tot het niveau van achtergrondmuziek. Vanaf 02.00 uur mag er geen geluidsapparatuur meer in werking zijn.
5. Tenslotte merken wij op dat het aantal evenementen dat op het Marktplaatsje wordt georganiseerd en waarbij muziekgeluid wordt geproduceerd, beperkt is tot een klein aantal per jaar.

Voor dit jaar zijn de volgende evenementen bekend:

- 30 april 2005: Koninginnedag
- 14 mei 2005: festiviteiten aan de vooravond van de zeskamp op 15 mei 2005
- 28 augustus 2005: bak- en transportfietsenrace (aanvraag moet nog worden ingediend)
- 17 t/m 20 september 2005: kermis (aanvraag moet nog worden ingediend)

Op 5 mei 2005 zal er een braderie worden georganiseerd op het Marktplaatsje. Echter, daarvoor is geen vergunning/ontheffing aangevraagd voor het produceren van (muziek)geluid.

Op 22 mei 2005 zal er tevens een braderie worden georganiseerd, waarbij de opening van het nieuwe Marktplaatsje centraal staat. Aangezien er nog geen aanvraag is ingediend, hebben wij thans nog geen zicht op eventuele geluidproductie.

Van deze evenementen is het in het geding zijnde evenement eenmalig (of wellicht wordt het eenmaal per 25 jaar georganiseerd).

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat ons besluit van 25 februari 2005 blijft binnen de grenzen van onze beleidsvrijheid. Op basis van de aanvraag, de verleende vergunningen en ontheffingen, én de daaraan verbonden voorwaarden hebben wij ons inziens, overeenkomstig de uitspraak van de Rechtbank Almelo van 19 mei 2004 (met kenmerk 03 / 329 GEMWT AG1 A, 03 / 995 GEMWT AG1 A), zoals bevestigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 13 april 2005 (kenmerk: 200405311/1), voldoende maatregelen getroffen om te voorkomen dat verzoekers onaantoonbare overlast van het evenement op 14 mei 2005 ondervinden.

Voor verzoekers vloeit ons inziens gelet op bovenstaande uit de verleende vergunningen c.q. ontheffingen geen onevenredig nadeel voort in verhouding tot de met de vergunningverlening gediende belangen

Wij zien in eerste instantie geen reden waarom het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening gehonoreerd dient te worden en geven u primair in overweging het verzoek af te wijzen.

In aanvulling op het voorgaande willen wij het volgende opmerken.

Het hanteren van geluidsnormen bij het in het geding zijnde evenement zou ook gevolgen hebben voor andere evenementen (bijvoorbeeld de Zeskamp op 15 mei 2005 zelf) in onze gemeente. Ook in die gevallen zullen dan geluidsnormen moeten worden gesteld, terwijl die evenementen in vergelijking op een andere locatie plaatsvinden.

In het kader van de bestuurlijke heroverweging naar aanleiding van het bezwaarschrift d.d. 29 maart 2005 van verzoekers hebben wij het hanteren van geluidsnormen nog in onderzoek.

In het kader van dit onderzoek hebben wij diverse nota's van andere gemeenten geraadpleegd. Dit zijn onder andere de nota's:

- Bruisen en beheersen; Evenementenbeleid Amersfoort 2004 – 2007;
- Feesten in balans; Evenementenbeleid Groningen;
- Evenementenbeleid gemeente Medemblik;
- Evenementenvergunningen Oss 2004 (concept)

Alhoewel wij hieromtrent nog geen definitief standpunt hebben ingenomen, kan uit genoemde nota's een lijn worden getrokken dat een maximale geluidnorm van 85 dB(A) op de gevel van woningen van derden reëel is.

Ons inziens is deze norm te motiveren omdat het bij evenementen, zoals thans in het geding, gaat over een incidentele en relatief korte geluidsbelasting en vanwege de ervaringen die opgedaan zijn in andere gemeenten. Daarbij merken wij nog op dat in de Nota Evenementenbeleid gemeente Medemblik zelfs een geluidsniveau wordt aangegeven nabij de gevel van een woning van maximaal 95 dB(A) (nummer 5, onder e, op pagina 9). Daarnaast merken wij op dat in de Nota Feesten in balans wordt vermeld dat tot 20.00 uur voor evenementen geen maximale geluidsnormen gelden (paragraaf 3.2.2, op pagina 9).

Bij een geluidbelasting van 85 dB(A) op de gevel van woningen van derden achten wij de geluidsoverlast door een evenement voldoende beperkt.

Indien en voor zover u van mening bent dat eventuele geluidsoverlast onvoldoende is genormeerd en dat er een voorlopige voorziening dient te worden getroffen, dan verzoeken wij u secundair om – in de lijn van de evenementennota's van de eerdergenoemde gemeenten – in uw voorlopige voorziening de volgende norm op te nemen:

“Gedurende het evenement, doch uiterlijk tot 01.00 uur, mag het maximale geluidsniveau op de gevel van woningen 85 dB(A) bedragen.”

Daarbij verzoeken wij u tevens om de vergunning voor het overige in stand te laten zodat het evenement door kan gaan.

nie in nachtperiode

nota 70-75 dBA