

## GESPREKSNOTITIE

Onderwerp: Gesprek als bedoeld in artikel 12, eerste lid klachtenverordening gemeente Lith.

Datum overleg: 12 mei 2004

Aanwezig: Dhr. en mevr. [REDACTED] (indieners van de klacht); dhr. J.Holl (sectorhoofd R&W, mevr. S.v/d Wee ( beleidsambtenaar cluster Milieu) en mevr. L.Leupers ( klachtencoördinator)

Aanleiding: klachtbrief d.d. 22 december 2003, nader geconcretiseerd bij brief van 6 april 2004

---

L.L. stelt zich zelf en haar collega's voor, legt het doel van de uitnodiging voor dit gesprek uit en biedt vervolgens excuses aan voor de overschrijdingen van de behandeltermijnen. Redenen: openstaande vacatures, vakanties behandelend ambtenaren, tijdrovend dossieronderzoek etc.

Dhr. en mevr. [REDACTED] nemen hiervan kennis en lichten desgevraagd toe dat het doel van de ingediende klacht is aan de orde te stellen dat gemeente Lith tekort schiet in 1. haar handhavende taken en in 2. het toezicht op de naleving van regels.

S.v/d W. vertelt dat wegens het ontbreken van een milieuambtenaar wellicht niet altijd adequaat is gereageerd op de signalen van de familie [REDACTED], maar dat zij sinds haar aanstelling in september 2003 bij gemeente Lith direct hun klachten over geluidsoverlast heeft opgepakt en actie heeft ondernomen. E.e.a. heeft geresulteerd in opleggen van "nadere eisen". Deze zijn sinds 19 april jl. definitief. Over enkele dagen worden geluidsbegrenzers gemonteerd bij De Moira en De Hertog Jan en vanaf dat moment heeft gemeente een beter instrument voor handhaven. Bij constatering van overtreding van de normen zal wat haar betreft ook daadwerkelijk handhavend worden opgetreden in bijvoorbeeld de vorm van het opleggen van een last onder dwangsom.

J.H. vertelt dat hem uit dossieronderzoek is gebleken dat er vanaf 28 juni 2003 negen maal actie is ondernomen naar aanleiding van hun meldingen over geluidsoverlast. Hij verwijst voorts naar de diverse eerdere gesprekken die met hen hebben plaatsgevonden, wijst op het opleggen van de nadere eis etc. en stelt dat hij van mening is dat gemeente op een juridisch aanvaardbaar niveau is omgegaan met hun meldingen/klachten.

De heer en mevrouw [REDACTED] bevestigen de indruk te hebben dat sinds september 2003 serieuzer met hun klachten/meldingen wordt omgegaan, maar dat zulks geen aanleiding is de klacht in te trekken. Zij blijven van mening dat gemeente Lith tekort schiet omdat er geen einde wordt gemaakt aan de geluidsoverlast. Ook ontbreekt het nog steeds aan preventief toezicht op de naleving van de geluidsnormen. Het recentelijk opleggen van een nadere eis zien zij niet als handhavinginstrument. Verder zeggen de heer en mevrouw [REDACTED] dat zij betwijfelen of gemeente Lith wel capabel is om dit soort problemen adequaat op te lossen. Met het indienen van hun klacht beogen zij ook dat aspect aan de orde te stellen. Tenslotte wijzen ze erop dat zij niet de enige omwonenden zijn met klachten. Een aantal omwonenden heeft volgens hen ook geklaagd bij de gemeente, maar er zijn er ook die om hen moverende redenen niet durven te klagen. Om die

redenen stellen ze voor dat de gemeente alle omwonenden eens uitnodigt voor een bijeenkomst op het gemeentehuis.

Verder vragen de heer en mevrouw [REDACTED] zich af wat de gemeente gaat doen met hun klachten over de geluidsoverlast die afkomstig is uit de tuin van de Hertog Jan en wat er gebeurt met het zwembad dat daar is gebouwd. Ze vragen zich af of de gemeente zich wel realiseert hoeveel last hun gezin heeft van het lawaai. Ze hebben overwogen hun woning te verkopen, maar dan dienen ze de geluidsoverlast te melden; dat zal ongetwijfeld leiden tot een sterke waardevermindering van hun huis. Verder wijzen ze erop dat de gemeente in januari 2003 schriftelijk aan hen heeft toegezegd dat handhavend zal worden opgetreden.

Tenslotte vragen ze aandacht voor het lawaai dat afkomstig is van de koeling van de Moira. Deze staat op de hoogte van hun slaapkamer en maakt zoveel herrie dat slapen niet mogelijk is.

Mw. v/d Wee legt uit dat de tuin van de Hertog Jan geen onderdeel uitmaakt van de horeca-inrichting als zodanig. Bij strijdig gebruik van de tuin zal handhavend worden opgetreden. Verder geeft zij aan het geen goed plan te vinden de buurtbewoners uit te nodigen voor een gesprek op het gemeentehuis en hen daar te vragen of en zo ja, welke klachten ze over de Hertog Jan hebben. De wetgeving laat niet toe dat gemeente "zoekt" naar klachten. Als bevoegd gezag kan zij alleen op basis van geregistreerde klachten handelen.

#### **Conclusie:**

\* Dhr. en mevrouw [REDACTED] wensen ook na de uitleg die vandaag is verschaft hun klacht te handhaven. Ze willen bereiken dat de gemeente gaat nadenken over hoe omgegaan dient te worden met geluidsklachten en tevens willen ze dat er op korte termijn een einde komt aan de geluidsoverlast die zij van de nabijgelegen horecapanden ondervinden.

\* Dhr. Hol en mw. van de Wee zegden toe intern nog eens na te denken over de wijze waarop afdeling omgaat met klachten over geluidsoverlast in het algemeen en de klacht van de familie Liebregts in het bijzonder; eventueel zal e.e.a. met een advies aan B&W worden voorgelegd; daarna ontvangt men bericht.

\* L.L. stelt voor het cluster Milieu nog een aantal weken hiervoor te geven; als dat geen oplossing biedt zal de familie [REDACTED] uitgenodigd worden voor een gesprek met de interne hoorcommissie, bestaande uit een bestuurder, de gemeentesecretaris en de klachtencoördinator.

\* De heer en mevrouw [REDACTED] gaan hiermee akkoord.

#### **Aktie door:**

S.v/d Wee en J. Holl  
L. Leupers

T.k.n. College : Ja  
T.k.n. MT: Nee  
T.k.n. OR: Nee  
T.k.n. Voorlichting: Nee